

Примечание

Прежде, чем прочитав данную статью, примите к сведению простую истину: Садоводческих некоммерческих товариществ на практике не существует.

Доказательство приведено [здесь](#).

Таким образом, нижеприведенная статья представляет чисто теоретический интерес.

В статье 26 Федерального закона от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» записаны прямо противоположные друг другу требования:

- п. 1 ст. 26 ФЗ №66-ФЗ устанавливает **право**, а не обязанность садоводческих некоммерческих товариществ избирать комиссию по контролю за соблюдением законодательства;

- п. 4 ст. 26 ФЗ №66-ФЗ устанавливает исключительный порядок возложения функций комиссии по контролю за соблюдением законодательства на одного или нескольких членов правления в садоводческом некоммерческом товариществе, число членов которого менее тридцати. Тем самым конструкция п. 4 ст. 26 подразумевает **обязанность** садоводческого некоммерческого товарищества избрать такую комиссию во всех остальных случаях (с числом членов СНТ более тридцати).

Так каким образом поступать в данном случае? С учётом всё более ужесточающихся с каждым годом требований государственного контроля за соблюдением физическими, должностными и юридическими лицами всех отраслей законодательства, и особенно в части земельного и экологического законодательства, следует принять правильным **обязанность**

садоводческих некоммерческих товариществ иметь у себя комиссию по контролю за соблюдением законодательства.

Этот вывод следует и из принципов разумности при решении данной логической задачи. Ведь если СНТ воспользуется своим правом и примет решение **не** избирать такую комиссию, то тем самым оно принимает на себя ответственность за нарушение требований п. 4 ст. 26 ФЗ №66-ФЗ и может попасть под санкции.

Светлана Мухина, юрист

Комиссия по законодательству: право или обязанность?

Добавил(а) Светлана Мухина
25.12.12 07:22
